

# Arbetsgruppsmöte 2 - 260511

## Vårdförmedling - väntetider samt problem, diagnos och åtgärd

Johanna Hellberg, Jonas Pihlgren

Ledare resp samordnare

2026-05-12

# Agenda

- Deltagare
- Spelregler
- Förra mötet
- Förhoppningar och farhågor
- Confluence och mall
- Förankring
- Var står vi?
- Summering och utcheckning
- Nästa möte



# Dagens deltagare

- Anette Aronsson, E-hälsomyndigheten
- Anna Rosenborg, Capio (delvis)
- Carina Werner, Region Halland (delvis)
- Emma Lee, E-hälsomyndigheten
- Ida Kindlund, Capio (förhinder)
- Johanna Hellberg, E-hälsomyndigheten
- Jonas Pihlgren, E-hälsomyndigheten
- Malin Ljunggren, E-hälsomyndigheten
- Marie Kestola, Region Skåne (delvis)
- Michaela Modin-Asper, Socialstyrelsen (delvis)
- Robel Malki (E-hälsomyndigheten, ny)



# Spelregler

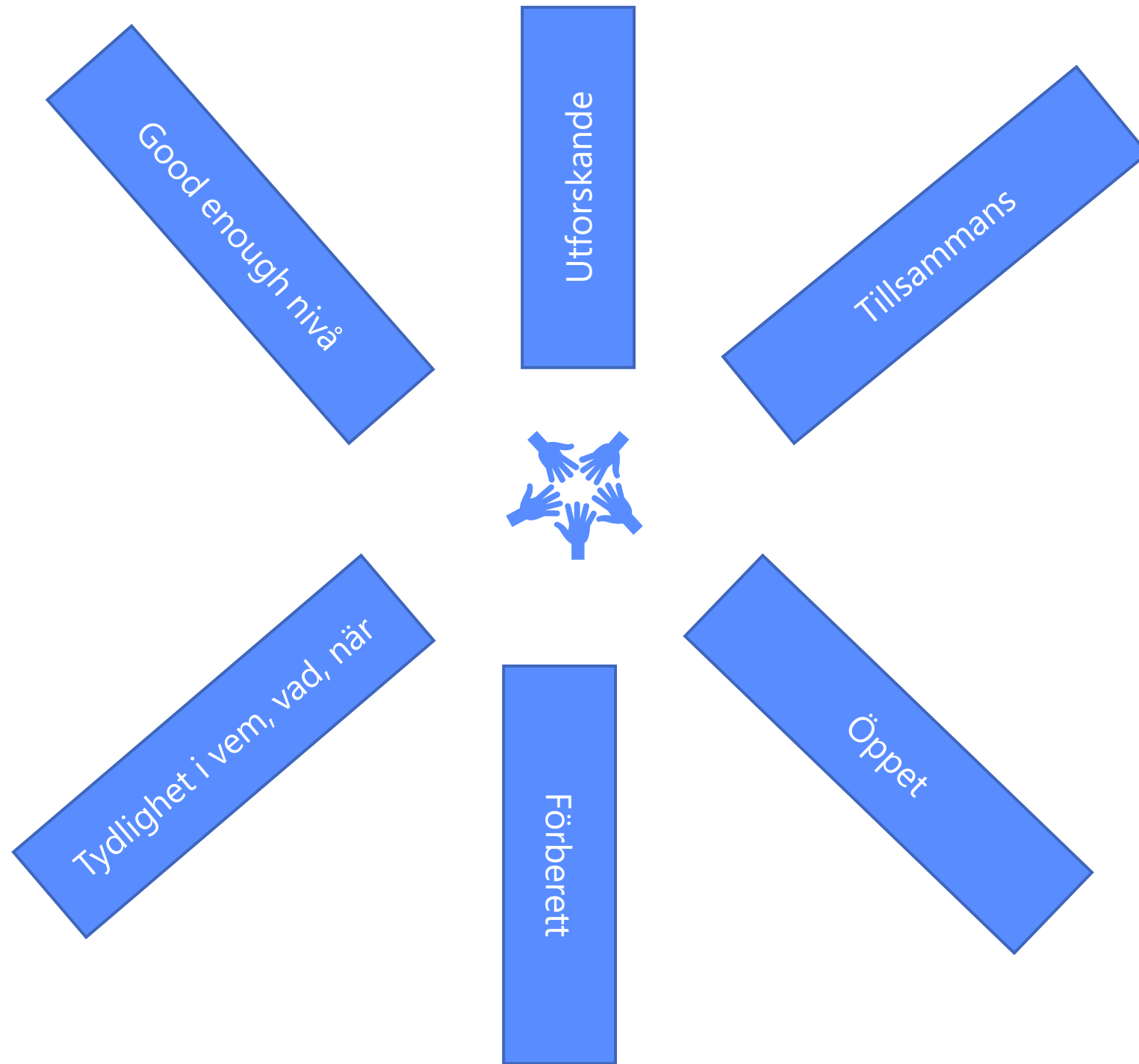
# Spelregler

- Transparens \* Öppet klimat \* Vänligt
- Tydliggöra uppdelning. Vem gör vad, är alla med i båda deluppdragen?
- Dokumentera "lagom". Ev. yta för diskussion och separat för leverans
- Återkoppling på delleveranser/leveranser \* Våga testa/testa idéer
- Tydliga datum och deadlines \* Bidragande \*Aktivt deltagande
- Tydlighet i förväntningar \* Hjälpas åt att förbättra
- Komma förberedd så gott det går \* Dela erfarenheter
- Utöka gruppen/ta in fler deltagare. \*Bredd i förankring
- Tydlighet i vad som förväntas \*Tydlighet i VAR kommunikation sker.
- Lyssna in varandra \*Högt i tak \* Samarbete
- Boka kommande möten i god tid.
- Delge information och dela tills alla förstår
- Tydlighet i vem som gör vad



# Spelregler

"



# Förra mötet

# Förra mötet

- Nationella rådet för interoperabilitet och arbetsgrupperna
- EHDS
- Nationella vårdförmedlingsuppdraget
- Vårdförmedling/väntetider
- Problem/diagnos och åtgärd
- Spelregler
- Planering mötestider

# Problem/diagnos och åtgärd

## Syfte:

- Arbetsgruppen ska bidra till att utveckla gemensamma specifikationer och standarder som möjliggör ett effektivt, patientsäkert och digitalt informationsutbyte **gällande problem/diagnoser och åtgärder** mellan vårdgivare, regioner och patienter, i enlighet med kraven i den europeiska patientöversikten (EHDS).

## Leveranser:

- En gemensam ambition och målbild för hantering av problem/diagnoser och åtgärder i hälso- och sjukvården finns framtagen.
- Specifikationer som beskriver vilken information (attribut) om problem/diagnoser och åtgärder som ska delas för att möta EHDS krav finns framtagen.

## Utgångspunkter:

- EHDS specifikationer (EHDSCondition, EHDSProcedure)
- GAP-analys av den europeiska patientöversikten

# Vårdförmedling - väntetider

## Syfte:

- Arbetsgruppens uppdrag är att skapa förutsättningar för en nationell och enhetlig informationshantering gällande vårdkapacitet, administrativa remisser samt vårdaktiviteter inom ramen för nationell vårdförmedling.

## Frågeställningar:

- Vilka befintliga specifikationer som finns för: **Ledig vårdkapacitet, administrativ remissinformation, vårdaktiviteter**
- Vilka brister och variationer finns i dagens dokumentation och informationshantering (exempelvis mellan vårdformer eller olika system)?
- Vilka åtgärder krävs för att befintliga specifikationer ska kunna harmoniseras och bli nationella och gemensamma?
- Hur kan informationsflöden för vårdförmedling och väntetider effektiviseras och standardiseras mellan vårdgivare, patienter och regioner med hjälp av nationell digitalinfrastruktur?



# Förhoppningar och farhågor

# Förhoppningar och farhågor – i några steg

- Syfte: Samsyn kring målbild och risker
- Individuell brainstorming
- Förhoppningar och farhågor
- Bedömning av sannolikhet
- Mål - risker



# Brainstorming

- En färg var på postitlappar.
- Ingen censur!
- Bygg på varandras idéer
- Ingen diskussion nu
- Kvantitet framför kvalitet



PAUS



# Förankring



Var står vi ?

# Vårdförmedling - Aktivitetsgrupp 1 Begrepp

- Pågående insamling av begrepp som kan vara aktuella
- Behov identifiera viktiga begrepp som inte är satta
- Vad är källan?
- Vilken roll kommer EHM:s termkatalog spela?
- Gruppens scope är inte att ta fram begreppsmodell –utan för gruppens förståelse. Identifiera det som saknas.
- Vad är uppdraget?
- Andra har identifierat vad man tror NVF behöver. Viktigt att vi stämmer av och jobbar ihop.
- Begreppssammanställning finns i delredovisningen.
- Status utforskande. Två viktiga möten den här veckan. Hur ska vi göra med begrepp och förankra.

# Vårdförmedling - Aktivitetsgrupp 2 Befintliga specifikationer

Fokus: sammanställa befintliga specifikationer som beskriver

- Ledig vårdkapacitet
- Administrativ remissinformation
- Vårdaktiviteter

## Behov av diskussion/frågor

Återkoppla till [ext.malin.ljunggren@ehalsomyndigheten.se](mailto:ext.malin.ljunggren@ehalsomyndigheten.se) om ni har kännedom om material/specifikationer som redan finns framtagna eller vet vem vi bör kontakta/var vi bör leta.

# Vårdförmedling - Aktivitetsgrupp 3 "Hur gör de där ute?"

- Haft två möten
- Michaela, Anna, Emma, (Johanna)
- Kapacitet finns inte i journalsystemen, fokus på väntetid.  
Viktigt inte gör samma insats som E-hälsom
- Bygga nationell vårdförmedling på bästa sätt. Enkät. Tydliggöra behovet kring väntetider  
Emma kikar på de intervjuer som är gjord

# Problem, diagnos, åtgärd

Fokus på:

- Nationellt scope – identifiera delaktiviteter 13/5
  - [Sammanfattning svar diagnoser](#)
  - [Sammanfattning svar åtgärder](#)
- Begrepp – påbörjat arbete internt

## Behov av diskussion/frågor

Vilka begrepp använder ni "där ute" som uttrycker

- "Problem / condition / diagnosis"?
  - Bara diagnos? Hälsoproblem, problem, hälsotillstånd etc?
  - Används andra kodverk än ICD-10? ICD-11, ICD-O, Orpanet-koder, Snomed etc?
- "Procedure"?
  - Åtgärder? Några specifika indelningar/grupperingar av åtgärder som används?
  - Används KVÅ, Snomed, något annat för att koda Procedure?





Nästa möte 2 juni,  
på E-hälsomyndighetens kontor, Stockholm



# Summering och utcheckning



Tack för idag!



**E-hälsomyndigheten**

