

Minnesanteckningar nationell arbetsgrupp vårdförmedling, väntetider samt problem, diagnos och åtgärd

Tid: Måndag 13 april 2026 kl. 13.00-16.00

Plats: Digitalt möte

Närvarande: Anna Rosenborg, Anette Aronsson, Emma Lee, Ida Kindlund, Johanna Hellberg, Jonas Pihlgren, Malin Ljunggren, Marie Kestola

Agendapunkt	Minnesanteckningar
Välkomna	Alla hälsades välkomna och deltagarna fick presentera sig.
Uppdraget	Johanna redogjorde för bakgrund till uppdraget – översiktligt om EHDS och tidplan samt om arbetsgruppens förhållande till E-hälsomyndighetens och Socialstyrelsens nationella vårdförmedlingsuppdrag. Gemensam samarbetsyta visades: Vårdförmedling- väntetider samt problem, diagnos och åtgärd - Arbetsgrupper för interoperabilitet - Confluence . Enkla dokumentationsmallar kommer.
Spelregler	Brainstorming kring spelregler för arbetsgruppen med postitlappar i Miro. För resultatet, se bilaga 1. Ingen hade invändningar mot spelreglerna. Jonas/Johanna sammanställer dem till nästa gång Några kommentarer, från Johanna, i samband med spelreglerna: Vi har sökt ytterligare deltagare och ser att vi troligen har någon från Socialstyrelsen på väg in. Har man idéer om andra möjliga deltagare tar vi

	<p>tacksamt emot tips.</p> <p>Vi ska arbeta öppet mot sektorn. Vi ska däremot vara försiktiga med att dela arbetsdokument eftersom det finns risk att det misstas för slutgiltiga lösningar. Alla arbetsdokument ska märkas med "arbetsdokument/utkast".</p>
Planering	<p>Mötestider för arbetsgruppen presenterades för våren och hösten. Det finns behov av vissa justeringar under våren. Junimötet föreslås vara ett fysiskt heldagsmöte i Sthlm. Jonas skickar ut Doodle med tidsförslag.</p> <p>Arbete kommer i hög grad att bedrivas i delgrupperna vårdförmedling-väntetider respektive problem, diagnos och åtgärd; möten i dessa grupper planeras med tätare intervall om varannan vecka.</p>
Aktiviteter	<p>Johanna gick igenom vilka aktiviteter i stort vi ser behöver ske gällande vårdförmedling-väntetider. Gruppen inkom med många värdefulla synpunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Begrepp behöver tillämpas enhetligt och ha gemensamma definitioner. Detta är en förutsättning för det fortsatta arbetet. - Aktiviteterna bör kunna omformuleras så att de blir mer renodlade. - Vad är det nationella behovet av efterfrågad vårdkapacitet? - Hur kommer de privat-privata in i det här? - Vi behöver sätta tydliga ramar. - Vad kan vi göra för att underlätta för vårdlotsarna? - Det finns problem kring upphandlingen av avtal. Man handlar upp efter regionala behov. De nationella då? - Vad är taket-icketaket. SoS arbetar med det - På ex Capio förmedlar man nuvarande kapacitet manuellt. Lokala verksamheten har koll. Hur kan vi automatisera det och hur hittar vi datapunkterna?

	<ul style="list-style-type: none"> - Väntetidsdatabasen är en lågt hängande frukt. - Vi brottas med prognostisering av väntetider. - Vad är tillgänglig vårdkapacitet? Vad behövs för att skapa nytta? - Vi behöver stöd genom flödet. Det handlar om att matcha rätt patient i rätt tid till rätt åtgärd. Vi behöver stöd genom flödet. - Vad är vårdaktivitet? - Vi behöver "samköra" oss med övriga grupper som arbetar med det här. <p>Jonas gick därefter igenom aktiviteter för diagnos och åtgärd. Det konstaterades att ramarna är tydligare för detta arbete, utifrån EHDS specifikationer samt att gapanalysen lämnar konkreta förslag. Ett medskick var att det generellt är viktigt med tidig förankring innan uppdraget gått för långt, samt att det finns en process för förankring i sektorn. Journalsystemen kommer att behöva anpassas för det här.</p>
<p>Summering och utcheckning</p>	<p>Avslutningsvis fick deltagarna sammanfatta sina tankar. Återkommande var att gruppen ser behov av deltagare från fler regioner och även från leverantörssidan. Andra kommentarer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bra första möte - Mer konkret nu -Förtroendefyllt att arbeta med det här - Hade det varit lätt hade det redan varit gjort - Det är stort, vi behöver dela upp uppdraget - Viktigt med förankringen av det vi gör - "Allt sitter i detaljerna" - Vi behöver sätta ramarna <p>Den som har begrepps/orddefinitioner för vårdförmedling-väntetider, får gärna skicka in det till Johanna.</p> <p>Den som har förslag på nya deltagare får gärna</p>

	höra av sig till Jonas/Johanna
	Slutligen tackade Johanna Hellberg deltagarna för en givande eftermiddag och mötet avslutades.

Bilaga 1. Spelregler

- Transparens
- Tydliggöra uppdelning. Vem gör vad, är alla med i båda deluppdragen?
- Tydliggöra uppdelning. Vem gör vad, är alla med i båda deluppdragen?
- Öppet klimat
- Dokumentera "lagom". Ev. yta för diskussion och separat för leverans
- Återkoppling på delleveranser/leveranser
- Vänligt
- Våga testa.
- Tydliga datum och deadlines
- Bidragande
- Aktivt deltagande
- Tydlighet i förväntningar
- Testa idéer
- Hjälpas åt att förbättra
- Komma förberedd så gott det går
- Utöka gruppen/ta in fler deltagare.
- Bredd i förankring
- Tydlighet i vad som förväntas
- Tydlighet i VAR kommunikation sker.
- Dela erfarenheter
- Lyssna in varandra
- Högt i tak
- Boka kommande möten i god tid.
- Samarbete
- Delge information och dela tills alla förstår
- Tydlighet i vem som gör vad

- Arbeta med do dates före due dates.
- Förstående
- Finns inga dumma frågor
- Att svara i relativt god tid på mail, aktivt deltagande
- Tydlig kommunikation med uppdragsgivare kring leveranser
- Inkludera alla som önskar ta del av informationen
- Sätta deadlines, men också kunna flytta dom om mer tid behövs
- Inga frågor är dumma
- Agenda för mötena så att man kan komma förbered