E-hälsomyndigheten

Minnesanteckningar delgrupp problem, diagnos och åtgärd

Tid: onsdag 22 oktober kl. 08.00-08.55

Plats: Digitalt möte

Deltagare: Johanna Hellberg, Ida Kindlund, Malin Ljunggren, Robel Malki, Jonas Pihlgren

Förhinder: Anette Aronsson

Minnesanteckningar

Välkomna
Fokus på dagens möte är begreppsmodeller.

Begreppsmodell åtgärder
Den logiska modellen EHDSProcedure inkluderar dokumentation av medicinteknisk produkt som varit föremål för en åtgärd (FocalDevice) samt även medicinteknisk produkt som används för att utföra åtgärden (DeviceUsed). Jonas och Malin har deltagit i möte med arbetsgrupp för medicintekniska produkter, för inhämtande av synpunkter kring värdet av denna dokumentation i en patientöversikt. Den arbetsgruppen förordar att DeviceUsed inte ska inkluderas då det inte är relevant information för en patientöversikt. Vår arbetsgrupp bekräftar denna ståndpunkt.

Begreppsmodell hälsoproblem
Malin går igenom begreppsmodellen för hälsoproblem som enligt modellen kan uttryckas som diagnos, symptom och sällsynta hälsotillstånd. Följande lyfts på mötet:

- Hälsoproblem bedöms fortsatt som ett något suboptimalt begrepp då det enligt definition omfattar mer än de begrepp det uttrycks som i modellen. Gruppen diskuterar olika alternativ till hälsoproblem men landar inte i något förslag idag.
- I nuvarande modell kan hälsoproblem även uttryckas i omvårdnadsdiagnos och nutritionsdiagnos, men de begreppen ses inte som självklara att inkludera om begreppsmodellen ska motsvara scopet, eftersom sektorn i stort inte bedöms vara redo att producera den informationen med utpekat format/kodverk enligt EHDS.

- Det kan finnas behov av klargörande kring om det finns flera professionsspecifika begrepp som rör tillstånd som borde inkluderas utöver omvårdnads- och nutritionsdiagnos.
- Diskussion förs åter kring hur avgränsningar ska göras mellan aktuella och tidigare hälsoproblem. Går det att sätta ett generellt intervall bakåt i tid för när en ICD-10-kod anses gå från en nuvarande till tidigare diagnos. Symtom är i många fall inte är aktuella särskilt länge. I andra änden finns diagnoser som är relevanta över tid fast de inte följs upp aktivt eller med långa intervall. Behövs manuell genomgång av ICD-10 för att bedöma hur länge varje tillstånd är aktuellt?

Avslutningsvis lyfter Robel IPÖ som inspirerande exempel på patientöversikt från sektorn som ger god överblickbarhet. Vi tittar närmare på en demomiljö av denna. Gränssnittsmässigt kan inspiration tas exempelvis gällande den tidslinjebaserade visningen av klinisk information.

Summering av dagens möte
Malin fortsätter arbetet med begreppsmodeller utifrån input från mötet. Planerad genomgång av scope så långt vi kommit på nästa möte. Därefter fortsatt begrepps- och informationsmodellering.

Nästa möte
Kommande mötesbokningar:
4/11 kl. 10.30-12.00
10/11 kl. 13.00-14.00
25/11 kl. 10.30-1200 (behöver flyttas, EHM dubbelbokning)